贵州省云工程综合评价指标体系

第1部分：行业主管部门评价指标体系

编制说明

Instructions

贵州中软云上数据技术服务有限公司

二〇一八年十二月

目 录

[一、任务由来 1](#_Toc532291264)

[二、编制背景及必要性 1](#_Toc532291265)

[三、编制目的和意义 3](#_Toc532291266)

[四、主要起草单位及人员 4](#_Toc532291267)

[五、标准编制的原则、依据和方法 5](#_Toc532291268)

[六、主要编制过程 9](#_Toc532291272)

[七、与有关的现行法律、法规和强制性国家标准关系 9](#_Toc532291273)

[八、规范的结构及适用范围 10](#_Toc532291274)

[九、采用国际标准、国外先进标准程度 10](#_Toc532291275)

[十、主要内容及论证说明 11](#_Toc532291276)

[（一）标准适用范围 11](#_Toc532291277)

[（二）体系框架 11](#_Toc532291278)

[（三）评估要素 12](#_Toc532291279)

[（四）评估指标 13](#_Toc532291280)

[（五）评估实施 18](#_Toc532291281)

[（六）评估结果 19](#_Toc532291282)

[（七）评估应用 19](#_Toc532291283)

[十一、专利及涉及知识产权情况 19](#_Toc532291284)

[十二、重大分歧意见的处理经过 19](#_Toc532291285)

[十三、标准作为强制性或推荐性地方标准的建议 20](#_Toc532291286)

[十四、 废止现行有关标准的建议 20](#_Toc532291287)

[十五、预期效益分析 20](#_Toc532291288)

《贵州省云工程综合评价指标体系第1部分：

行业主管部门评价指标》编制说明

《贵州省云工程综合评价指标体系第1部分：行业主管部门评价指标》由贵州中软云上数据技术服务有限公司（以下简称“中软公司”）按照2017年贵州省大数据局相关工作任务要求编制，现对其编制情况作相关说明。

一、任务由来

本标准由省大数据发展管理局提出，依据《省大数据办关于印发<“云工程”成效考核工作方案>的通知》（黔数据领办〔2017〕17号）展开初评获取评估经验,由贵州中软云上数据技术服务有限公司起草制定，经省质监局《关于下达2018年第一批地方标准制修订项目的通知》批准立项。

二、编制背景及必要性

2014年，贵州省大力发展大数据产业，率先搭建了全国首个实现全省政府数据统筹存取和共享、统筹标准和统筹安全的云计算基础平台—云上贵州系统平台，并基于系统平台构建了“7+N”朵云工程，涵盖工业、交通、食品、教育、税务、质量等与政府工作、百姓生活息息相关的重要领域，作为贵州大数据开发应用、培育产业的切入点和推动政务数据商用、政用、民用，带动社会示范应用的重要抓手。贵州，已经成为中国大数据发展一个首选综合试验场。

为进一步落实贵州省大数据发展工作需求，检验近5年来贵州省云工程建设总体情况和应用水平，巩固政府数据“聚通用”攻坚会战成果，找准优势和问题，贵州省大数据办展开了贵州省云工程综合评价指标体系的研究，委托专业公司研究制订出评价指标体系。2017年6月，省大数据办印发《“云工程”成效考核工作方案》（黔数据领办〔2017〕17号），决定重点针对省政府已任命云长的省级单位、各市州和贵安新区共46朵云展开绩效评价，由谢晓尧副主席担任评估组组长，贵州科学院、贵州省电子信息学会、贵州大学等多家院校及科研机构相关专家组成评估团队，采取“云长巡云、专家评云、百姓观云”三位一体相结合的方式，对云工程建设从“应用支撑度、应用实现度、应用成熟度和推进保障度”四个维度进行全面考查，全面调动各类监测要素和关联对象力量，尽量用客观数据统一标准和尺度反映我省“云工程”建设情况和存在问题，综合评估政府部门数据应用发展水平和政务数据“聚通用”建设成效。通过以指标体系为基准展开的互评、相互借鉴学习，达到以评促建、以评促用、以评促发展的目的，使2017年贵州省云工程评价工作顺利开展圆满结束。

同时，为提升指标体系的科学性和前瞻性，2017年8月18日，贵州省大数据局特委托国家大数据发展专家咨询委员会（国家信息中心）在北京组织召开《贵州省云工程综合评价指标体系》专家评审会。本次评审会由贵州省大数据局副局长景亚萍主持，贵州省政协副主席、省大数据发展领导小组副组长谢晓尧出席评审会并讲话。评审会邀请了国内信息化和大数据领域的王恩东（中国工程院院士）、程晓波（国家信息中心主任）、韩亦舜（清华大学数据科学研究院执行副院长）、单志广（国家大数据发展专家咨询委员会秘书长）、研究员何华康（中国信息协会特约副会长）五位知名专家学者为指标体系和贵州大数据发展把脉。会上，《贵州省云工程综合评价指标体系》顺利通过专家评审。专家组一致认为：该《指标体系》内容具有前瞻性、创新性、科学性和较强操作性，指标整体适用性较好，既体现了贵州特色又展示了贵州省政府数据“聚通用”工作的成效，对进一步提升贵州省云工程建设水平、助推政府数据带动社会应用示范具有很强的监测、导向、激励作用，更能为国家大数据战略实施和政务数据共享、开放、应用提供有益的实践经验，并建议将指标深化上升为地标乃至国标，拓展使用范围。

因此，在2017年贵州省云工程综合评价指标体系研究和实践的基础上，结合评价工作过程中的问题和我省大数据发展的新形势、新要求对原评价指标体系进行完善升级，率先出台针对云工程建设成效评价的省级地方指标，将是贵州省大数据科学运用并不断深化完善研究成果，与时俱进推进贵州大数据和云工程建设工作的一个有益探索，是迫切且需要的。

三、编制目的和意义

为深入落实《中共贵州省委 贵州省人民政府关于实施大数据战略行动建设国家大数据综合试验区的意见》（黔党发〔2016〕14号）要求，巩固和深化政府数据“聚通用”建设成果，进一步提升贵州省云工程建设应用效能，促进云工程项目建设向“以效能为导向、以应用为核心”转变，加快形成效能评估与效益管理相互约束的联动机制并充分发挥评估工作及数据共享的引导推进作用，特编制本指标体系，具体目的和意义如下：

（一）落实贵州省大数据产业发展工作需求

发挥大数据综合试验区先行先试优势，深化落实云长制，推进部门信息化建设提升，助推政府数据聚通用工作,加快形成从数据生成、处理、利用到评价改进的全过程性标准规范体系。

（二）反映政府数据应用现状和存在问题

侧面检验并巩固贵州省政府数据聚通用工作成果，反映基础、建设实施、应用或组织管理层面的实际情况和困难，以利于分析差距，找准优势，发挥评估引导作用，实现以评促建、以评促用、以评促发展。

（三）综合衡量贵州特色的云工程发展水平

考查全省政府应用系统依托云上贵州系统平台实现统筹存储、统筹共享、统筹标准、统筹安全的程度和对云上贵州系统平台的利用程度，以贵州特色的标准检验我省发展大数据以来政府系统和数据应用特色和综合发展水平。

四、主要起草单位及人员

《贵州省云工程综合评价指标体系 第1部分：行业主管部门评价指标》主要起草单位及人员见下表1所示。

表1 标准起草单位和人员

| 起草单位 | 起草人员 | 职称/职务 | 任务分工 |
| --- | --- | --- | --- |
| 贵州中软云上数据技术服务有限公司 | 秦晓东 | 高级工程师 | 标准起草 |
| 贵州中软云上数据技术服务有限公司 | 杨建国 | 高级工程师 | 标准起草 |
| 贵州中软云上数据技术服务有限公司 | 关艳梅 | 中级工程师 | 标准起草 |
| 贵州中软云上数据技术服务有限公司 | 王文睿 | 数据分析师 | 技术顾问 |
| 贵州中软云上数据技术服务有限公司 | 唐俊 | 助理工程师 | 标准起草 |
| 贵州中软云上数据技术服务有限公司 | 韦超 | 规划工程师 | 标准起草 |
| 贵州中软云上数据技术服务有限公司 | 徐凯琳 | 助理工程师 | 调研分析 |
| 贵州中软云上数据技术服务有限公司 | 王迪江 | 中级工程师 | 调研分析 |

五、标准编制的原则、依据和方法

（一）编制原则

1.客观性

指标体系要符合实际、客观可信，能够体现贵州省云工程建设的主要内容，反映云工程项目投入与产出的比对绩效和对项目目标的实现度。

2.针对性

该标准应考虑各类行业、部门云工程建设所特有的共性特征并提炼出来，对不同的考查点在指标的权重和分值上予以区分，以体现其针对性的导向作用。

3.周期性

该标准应考虑到云工程项目全生存周期中的各关键环节和综合评定其所处阶段，包括规划设计、建设实施、运行及维护、变更或调整等阶段

4.定性与定量评价相结合

指标体系在评价方法上采用定性与定量评价相结合。对难以直接量化的指标，在定性分析的基础上，进行无纲量化处理，提高评价结果的客观性、全面性。

（二）编制依据

**1.国家层面**

（1）《国务院关于印发促进大数据发展行动纲要的通知》（国发〔2015〕50号）：加快建立政府部门、事业单位等公共机构的数据标准和统计标准体系，推进数据采集、政府数据开放、指标口径、分类目录、交换接口、访问接口、数据质量、数据交易、技术产品、安全保密等关键共性标准的制定和实施。

（2）《大数据产业发展规划（2016-2020年）》（工信部规〔2016〕412号）：建立大数据发展评估体系。研究建立大数据产业发展评估体系，对我国及各地大数据资源建设状况、开放共享程度、产业发展能力、应用水平等进行监测、分析和评估，编制发布大数据产业发展指数，引导和评估全国大数据发展。

（3）《关于开展国家电子政务工程项目绩效评价工作的意见》(发改高技〔2015〕200号)：开展电子政务项目绩效评价是客观衡量电子政务系统建设的完备程度和支撑履行政府职能实现程度的有效抓手，有助于量化评价电子政务项目的应用效能和投资效益，引导促进电子政务项目建设向“以效能为导向、以服务为中心”转变，有助于形成绩效评价与投资管理相互约束的联动机制，对提升电子政务项目建设和管理的整体水平，促进政府管理模式创新、建立效能型政府具有重要意义。

**2.省级层面**

（1）《中共贵州省委 贵州省人民政府关于实施大数据战略行动建设国家大数据综合试验区的意见》（黔党发〔2016〕14号）：将大数据战略行动推进情况纳入年度目标绩效考核重要内容，考核结果作为领导班子和领导干部综合考评的重要参考。

建立大数据发展评估机制，…定期对全省各级各部门信息化建设、数据共享开放、业态发展、应用推广等工作开展评估。

（2）《贵州政府数据“聚通用”攻坚会战实施方案》（黔数据领〔2016〕1号）：加快推进应用系统迁云、加快推进政府数据共享建设、加快推进政府数据开放建设相关任务要求。

（3）《关于印发2017年全省大数据发展工作要点》（黔数据领〔2017〕1号）：制定发布“贵州省政府数据聚通用评价指标体系”等一批制度规范…。

（4）《关于印发全面深化推进“云长制”工作方案的通知》（黔数据领〔2017〕10号）：建立第三方评估机制，每年组织第三方对各云长单位所建云工程的使用情况进行评估，省大数据发展领导小组对评估结果进行通报。

**3.参考标准**

GB/T 21064 电子政务系统总体设计要求

GB/T 25647-2010 电子政务术语

GB/T 30850.1-2014 电子政务标准化指南 第1部分：总则

GB/T 30850.2-2014 电子政务标准化指南 第2部分：工程管理

GB/T 30850.4-2017 电子政务标准化指南 第4部分：信息共享

GB/T 34078.1-2017 基于云计算的电子政务公共平台总体规范 第1部分：术语和定义

（三）编制方法

1.根据贵州省政府数据聚通用工作重点和经验总结、电子政务云工程信息系统建设和数据处理全生命周期规律确定指标体系整体框架；

2.采用问卷调研、多次专家意见征询法确定具体指标设计并结合意见反馈情况修改；

3.根据国标GB/T 1.1—2009《标准化工作导则 第1部分：标准的结构和编写》有关要求编制标准。

六、主要编制过程

2017年4月：协助省大数据办编制“云工程”成效考核指标体系；

2017年8月：“云工程”综合评价指标体系在北京通过专家评审；

2017年6-12月：省大数据局委托贵州省电子信息学会作为第三方对全省47家单位和包含贵安新区在内的十个市州进行专家评云和成效考核形成评估分析总报告；

2018年4月：提出制标申请计划；

2018年5-7月：结合去年指标评价工作出现的主要问题，针对贵州省云工程建设出现的新需求和新要求进行调研研究，完善原指标体系；

2018年8-10月：起草形成标准初稿并将标准草案呈送省质监局审阅，配合标准审查、意见征求等工作；

七、与有关的现行法律、法规和强制性国家标准关系

完全符合现行法律、法规和强制性国家标准规范内容，无冲突或矛盾内容。

八、规范的结构及适用范围

本标准提出了基于电子政务公共云计算平台搭建或运行的电子政务工程建设应用水平评价的通用原则和评价指标体系框架，并给出了具体的评价指标说明和评价应用方法。具体包括体系框架、评估要素、评估指标、评估实施、评估结果及应用等章节条款。

本标准适用于贵州省各级人民政府对本级政务部门的电子政务云工程建设水平及应用成效进行综合评价。

九、采用国际标准、国外先进标准程度

本标准在研究编制过程中结合当前云工程建设的系统特点，重点参考了《贵州省政府数据 数据分类分级指南》、《贵州省政府数据资源目录 第1部分：元数据》、《贵州省政府数据资源目录 第2部分：编制指南》等贵州省地方标准，结合《云上贵州系统平台使用管理规范》、《应用系统迁云指南》、《市州云建设指南》等规范和我省大数据局有关工作要求，重点基于我省云上贵州系统平台、数据共享平台、数据开放平台、政务服务网上办事大厅、政府数据聚通用相关工作监测数据和方案等设计指标和数据来源，针对性强，利于操作和比对，为进一步发挥评估工作的激励和导向作用，实现以评促建、以评促用、以评促发展打下基础。

本指标体系编制是我省在建设国家（贵州）首个大数据综合试验区过程中结合自身工作需要和经验总结，在国内率先提出的政务云工程成效评估规范，是具备贵州特色的一次创新探索,目前暂无适用的国际标准可以借鉴。

十、主要内容及论证说明

（一）标准适用范围

适用于贵州省各级人民政府对本级政务部门的电子政务云工程建设水平及应用成效进行综合评价；

（二）体系框架

**1.本章节主要内容**

评价的逻辑框架是以应用效能为导向，从基础支撑、建设实施、绩效与贡献，组织管理四个维度对工程项目建设总体绩效进行评估，处于不同阶段（拟建、在建、已建）的项目可以根据需求来选择不同准备度、实现度或成熟度模块指标来灵活评估，其中组织管理类指标是贯穿整个项目阶段过程的。四个维度通过评估改进不断实现闭环的持续提升。

指标体系从准备度（对内对外业务信息化基础水平、共享开放支撑度）、实现度（业务应用方向和实现水平、建设标准化程度）、成熟度（电子参与度、应用绩效与效果）、保障度（聚通用工作配合支撑情况）四个维度（一级指标）对云工程建设绩效进行评估。

**2.关于“云工程综合评价逻辑框架图”的说明**

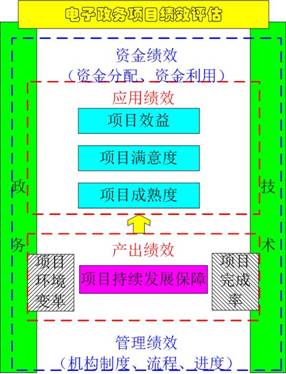
彭细正在《电子政务项目绩效评估:实现项目精细化闭环管理之道》[1]一文中提出一个“电子政务项目绩效评估模型”（见下图1）,以绩效评估手段助推电子政务项目实现精细化闭环管理，将电子政务建设管理流程基本划为立项（包括项目建议书、项目可行性分析和项目立项评审）、招投标、设计（包括概要设计和详细设计）、项目实施（包括项目实施方案设计、项目实施)和验收交付使用共五个阶段。本标准参考其在电子政务项目中实施评估所涉及的关键环节和管理绩效、产出绩效、应用绩效等闭环发展概念，在本指标体系框架中给予了融合提炼，形成云工程综合评价逻辑框架图。

图1 电子政务项目绩效评估模型

（三）评估要素

**1.本章节主要内容**

描述云工程指标体系的5个主要构成要素及其涵义： 评估指标、评估基准、指标权重、综合评分方法和数据采集方法。

**2.关于5个主要评估要素的说明**

彭细正在《构建服务型政府的电子政务项目绩效评估体系框架研究》[2]一文中阐述了评估体系实施要素中关于评估指标、评估基准、评估方法和评估数据的内容，本标准参考了这4个要素的主要含义，鉴于指标权重的对评估科学性、评估结果有着整体关联影响性，因此将评估方法要素中的指标权重单独提炼出来，形成评估指标、评估基准、指标权重、综合评分方法和数据采集方法五个构成要素。

（四）评估指标

云工程综合评价指标包括4个一级指标模块、15个二级基础指标和36个三级基础指标，每个一级指标模块另包括3个加分项可选指标，整个指标体系共计三级指标数为48个。

基础性指标侧重于提炼不受行业领域或个性化系统建设需求影响的普遍共性指标，一般由客观数据反映，以定量指标为主。

加分项指标侧重评估对象在不同阶段是否具备某方面的独特性优势，较基本指标要求偏高或超前，大部分需要参评部门配合提供佐证材料，定量和定性指标结合。

四个维度指标模块的主要内容如下：

**1.准备度**

**（1）模块主要内容**

主要考查云工程建设单位的信息化基础、基础支撑贡献度和项目合规程度等内容，反映工程建设的准备支撑水平，包含评估部门业务信息化水平、部门数据云化集聚度、共享开放支撑度等水平。

**（2）对该模块指标的说明**

本标准是电子政务建设和政务大数据应用在贵州实践的重要体现，具有强烈的贵州特色。

“内部办公管理统筹化”和“业务信息化应用覆盖”三级指标考查依托全省统一的电子政务外网平台实现（59.215.233.89）统一办公协同和依托贵州省网上办事大厅基本实现本部门信息化应用的要求，是《国务院关于加快推进“互联网+政务服务”工作的指导意见》（国发〔2016〕55号）关于“推进实体政务大厅向网上延伸，整合业务系统，统筹服务资源，统一服务标准，做到无缝衔接、合一通办…”和《关于加快推进省市县三级政府协同办公系统建设及应用工作的通知》（黔府函〔2013〕57号）等文件要求的落地情况考查。

“部门系统总体上云情况”、“上云系统目录梳理完成率”、“共享数据上架率”、“数据共享支撑度”、“数据开放贡献度”、“已开放数据可机读率”、“实时数据获取支撑程度”等三级指标是贵州省政府数据聚通用工作关于政府数据迁云、目录梳理、数据共享和数据开放有关具体要求及其延伸要求，来源依据《中共贵州省委、贵州省人民政府关于实施大数据战略行动建设国家大数据综合试验区的意见》（黔党发〔2016〕14号）和《贵州政府数据“聚通用”攻坚会战实施方案》（黔数据领〔2016〕1号）。

**2.实现度**

**（1）模块主要内容**

主要考查云工程系统的系统基础性能、功能优化程度、数据规范性和应用设计等内容，反映数据采集与数据质量、应用方向、应用实现水平等情况。

**（2）对该模块指标的说明**

“数据采集自动化”、“数据结构化”和“数据和接口标准化”、“数据的融合应用程度”等三级指标综合参考了《信息技术 数据质量评价指标》（GB/T 36344-2018）的“5.2 规范性”的“0101数据标准”、“0104业务规则”，“5.4 准确性”的“0302 数据格式合规性”、“0303数据重复率”和 “5.6 时效性”有关数据质量要求，结合贵州省政府数据聚通用的统筹共享开放的实际需求，提炼该模块三级指标。

考查云工程应用方向的“可视化展示”、“数字治理”、“管理留痕”、“在线查询及服务获取”、“个性化服务定制”等维度来源于《国务院关于印发促进大数据发展行动纲要的通知》（国发〔2015〕50号）关于“建立“用数据说话、用数据决策、用数据管理、用数据创新”的管理机制”和“在地市级以上（含地市级）政府集中构建统一的互联网政务数据服务平台和信息惠民服务平台…”相关要求的提炼和延伸。

“信息基础设施和网络利用情况”、“集约化建设程度”、“自主控制性和可持续性”等三级指标提炼或派生自《国务院办公厅关于促进电子政务协调发展的指导意见》（国办发〔2014〕66号）关于“各地区各部门对现有业务专网应用进行合理分类，分别向国家电子政务内网或外网迁移”、《国务院关于促进云计算创新发展培育信息产业新业态的意见》（国发〔2015〕5号）关于“鼓励应用云计算技术整合改造现有电子政务信息系统，实现各领域政务信息系统整体部署和共建共用”、《关于加强党政部门云计算服务网络安全管理的意见》（中网办发文〔2014〕14号）关于“重点审查云计算服务的安全性、可控性”等相关要求。

**3.成熟度**

**（1）模块主要内容**

重点从内部应用到对外服务、从硬性载体到用户体验等多维度考查云工程应用实现的效果和效能，是评价一个云工程建设成功度的重要参考指向指标。该模块指标可反映系统性能、应用可获得性、社会参与度、应用效能、对信息化的推进贡献能力等基础水平。

**（2）对该模块指标的说明**

“基础性能”三级指标参考了《基于云计算的电子政务公共平台技术规范 第2部分：功能和性能》（GB/T 33780.2-2017）的“4.2 基本性能要求”和“13.2 （可靠性要求）性能要求”涉及的“并发用户数”、“请求响应”、“服务时间”、“可用性”和“无故障时间”等指标；“信息安全”三级指标参考了《基于云计算的电子政务公共平台安全规范 第2部分：信息资源安全》（GB/T 34080.2-2017）的“5 电子政务公共平台信息资源安全保护分类”和“6 电子政务公共平台信息资源安全保护要求”关于信息资源访问（权限管理、访问控制）、传输（防火墙、数字证书、加密通讯）、存储（病毒查杀、漏洞检查、攻击监控）、备份和恢复、隔离（多层防御）、迁移等安全策略。

“应用深度与效能”二级指标下划分了5个应用实现层次，包括“落实国家、上级机关和领导相关要求”、“提升内部管理效率”、“对外公共服务水平提升”、“辅助管理决策”、“促进本行业和相关产业发展”，是《国务院关于印发促进大数据发展行动纲要的通知》（国发〔2015〕50号）中“建立‘用数据说话、用数据决策、用数据管理、用数据创新’的管理机制”有关要求的具体呈现和落地要求。

电子参与度下的“服务提供范围”和“评价改进”三级指标是对《国务院关于加快推进全国一体化在线政务服务平台建设的指导意见》（国发〔2018〕27号）中“充分发挥‘两微一端’等政务新媒体优势…”和“开展全程监督、评价、投诉并及时反馈，实现群众诉求件件有落实、事事有回应”等要求的具体落实。

“项目应用和资源复用率”三级指标是对《政务信息资源共享管理暂行办法》（国发〔2016〕51号）中“坚持“一数一源”、多元校核，统筹建设政务信息资源目录体系和共享交换体系。”有关要求的提炼和延伸。

**4.保障度**

**（1）模块主要内容**

主要考查云工程建设单位保障制度的建立、配合度和推进匹配能力等内容，反映组织保障、工作配合度、目标管理、资金保障等水平。

**（2）对该模块指标的说明**

“管理规范”、“专项研究”、“机制保障”、“计划方案报送及时性”、“计划方案报送质量”等三级指标来源于2016年底为检验《贵州政府数据“聚通用”攻坚会战实施方案》（黔数据领〔2016〕1号）有关工作落实情况对政务部门提出的系列评价要求，对应政府数据迁云、目录梳理和共享数据上架和开放数据上架等工作配合及管理情况，体现云工程统筹管理工作的一些基本要求。

“目标管理”、“资金管理”、“过程管理”、“质量管理”、“安全管理”等要求均属于信息系统项目管理的主要内容，与《电子政务标准化指南 第2部分：工程管理》（GB/T 30850.2-2014）的“5.6.1 项目实施”和“5.8.2 资源保障”等相关要求基本匹配。

（五）评估实施

评估实施流程一般包括成立云工程综合评价工作小组、工作方案策划、评估工作培训、参评单位自评估、公众/专家评议、第三方集中评估、形成评估总报告、结果发布等8个步骤。

评估实施流程经过2017年贵州省云工程成效考核工作的具体实践经验,证明该流程基本科学可行。从“云长巡云、专家评云、百姓观云”等要求，从公众、专家、参评单位三位维度不同程度的参与评估工作，提炼了8个主要工作步骤。其中，指标体系的应用主要服务于专家评云环节，参评单位配合提交相关自证材料，公众参评作为参考，综合得出相对客观的评价结果。

（六）评估结果

将云工程综合评价结果划分为5个发展阶段，包括准备阶段、起步阶段、发展阶段、成熟阶段和卓越阶段，对每个阶段的特征和评估结果判定提供描述和方法。

评估结果的阶段划分是对2017年贵州省云工程成效考核评价结果的深化和延伸。2017年的考核工作根据考核结果将总评90以上的单位列为一等，80-90分的列为二等，60-70分的列为三等，60分以下的列为“在建或待建”。本标准通过综合提炼4个层级参评单位建设的基本特征，通过对标国内先进信息工程建设的要求，增加了“卓越阶段”的要求，并根据其基本特征将一等、二等、三等分别描述为成熟阶段、发展阶段和起步阶段。

（七）评估应用

从评估工作对评估工作自身完善、参评单位促建、主管单位决策管理和社会效应等方面的应用方式进行描述。

十一、专利及涉及知识产权情况

本规范未涉及有关专利和知识产权。

十二、重大分歧意见的处理经过

在本标准起草和编制过程中，多次征求专家意见、展开问卷调研并结合意见反馈修改完善，未出现重大分歧意见。

十三、标准作为强制性或推荐性地方标准的建议

建议《贵州省云工程综合评价指标体系第1部分：行业主管部门评价指标》作为推荐性标准发布实施。

十四、 废止现行有关标准的建议

本规范与现行强制性国家标准规范内容无冲突或矛盾内容。

十五、预期效益分析

1. 工作组根据评估情况，及时总结云工程项目建设、系统运行和管理有益经验，提炼主要存在的难点和重点，并反映当前云工程建设的新趋势新特点，以进一步完善指标体系和评价工作机制。

2.结合专家和第三方专业机构提出的改进建议和意见，参评单位可针对评估中发现的问题进行整改，针对差距采取提升措施，提高云工程建设绩效。

3.评价结果可服务于领导管理和决策使用，并逐步成为参评单位信息化资金预算审批和新项目立项审批的参考依据，提高财税管理效益。

4.云工程综合评价结果可适时面向社会公布，对先进单位进行奖励，对落后单位给以监督，发挥以评促建、以评促进作用，提升公众对云工程建设的关注度，提升各行业政务大数据应用普及度。

参考文献

[1]彭细正. 电子政务项目绩效评估:实现项目精细化闭环管理之道[J]. 信息化建设，2008(09)：15-16，ISSN：1008-1941

[2]彭细正. 构建服务型政府的电子政务绩效评估体系框架研究[J]. 电子政务，2009(08)：72-79，ISSN：1672-7223